

**GEEN WALLEN
IN ZUID
EN NOORD!
MAAR IN
HET CENTRUM
WAAR HET
THUISHOORT** 

TEKEN DE PETITIE tekentegen.nl

Inhoud

Pleidooi voor een leefbare binnenstad

- **Manifest tegen het Erotisch Centrum**
- **Digitale ondertekeningen**
- **Fysieke ondertekeningen**
- **Overige ondertekeningen digitale petitities**

EC vraagt om een Plan B

- **Aanzet voor een open dialoog**

Pleidooi voor een leefbare binnenstad, Een manifest tegen het Erotisch Centrum

Op 16 februari jl. presenteerde het Amsterdamse college van burgemeester en wethouders de uitkomsten van het verdiepend locatieonderzoek Erotisch Centrum (EC). De gemeente heeft drie locaties op het oog: twee in Zuid en één in Noord. In het EC moeten ongeveer 100 peeskamers voor sekswerkers komen, met daarbij horeca, cultuur, kunst en vermaak.

De bekendmaking leidde tot grote verontwaardiging bij veel Amsterdammers. Politici, bewoners, werkgevers, werknemers, ondernemers, scholieren, studenten en bezoekers vinden een EC niet passen bij hun stadsdeel en lieten dat duidelijk blijken. Maar het gaat hier niet enkel om het aloude 'not in my back yard'-effect (NIMBY), er ging een 'not in my front yard'-beweging (NIMFY) aan vooraf.

Een groep mondige bewoners van De Wallen en omgeving ageert de afgelopen jaren tegen de drukte en overlast. Actiegroep 'Stop de gekte' verbindt dit direct aan de aanwezigheid van raamprostitutie en coffeeshops, terwijl er al veel minder ramen en coffeeshops zijn dan vijftien jaar geleden. De drukte en overlast zijn sindsdien juist alleen maar toegenomen in het gebied.

Deze discussie moet niet over een gebouw gaan, maar over de stad. Niet over een buurt, maar over een ecosysteem. Wat gebeurt er met De Wallen als je een groot deel van het karakter wegneemt? Het is van oudsher het erotisch centrum van Amsterdam en dat laat zich niet zomaar verplaatsen. Dit artikel geeft standpunten tegen de bouw van het EC en deelt suggesties voor de leefbare binnenstad.

Deel I: Manifest tegen het Erotisch Centrum

Een EC is onwenselijk, ongeacht de locatie. Het is een ontactische oplossing voor een veelal onbegrepen probleem. Het zijn namelijk niet de sekswerkers, de bedrijven of de bewoners van De Wallen die de afgelopen jaren snel zijn veranderd, het zijn het gebied en de bezoekers die een enorme transitie hebben ondergaan. De Wallen zijn vanaf 2007 hard aangepakt door de gemeente als onderdeel van het Project 1012, onder andere door het aantal ramen te verminderen en de openbare ruimte te verbeteren. Er zijn meer dan 100 ramen en bijna 50 coffeeshops gesloten. Project 1012 werd in 2018 beëindigd en vervangen door een generieke aanpak voor de binnenstad.

Van een 'no go area' werden De Wallen het vorige decennium zowaar een veilig(er) en aantrekkelijk(er) gebied. In dezelfde periode kwam het massatoerisme op gang, deels versterkt door gemeentelijke marketingactiviteiten. De drukte concentreert zich voor een groot deel op De Wallen, een gevolg van de centrale ligging maar ook van de inspanningen van de gemeente om het gebied aan te harken. Zelfs families kunnen er nu gerust een dagje uit.

Al die bezoekers komen niet voor niets naar De Wallen. Het gebied heeft een enorme historische en culturele waarde, met iconen als café 't Mandje van Bet van Beeren, Condomerie, het erotische theater Casa Rosso, maar ook monumenten als de Oude Kerk en Ons' Lieve Heer op Solder en bijzondere plekken als uitgaansgelegenheid de Bananenbar, Patta, YoYo en coffeeshop The Bulldog. Volgens velen is het gebied ook in het bezit van de mooiste grachten en gebouwen van Amsterdam. De populariteit en de bijbehorende drukte en overlast hebben logischerwijs geleid tot klachten van (sommige) bewoners. Die klachten moeten niet verbonden worden aan de erotische activiteiten, die vinden er namelijk al honderden jaren plaats. Het is belangrijk om de drukte in het gebied los te zien van de raamprostitutie.

De gemeente stelt dat het totaal aantal vergunde sekswerkplekken in de stad niet mag afnemen. Daarom wordt een groot deel van de sekswerkers van de binnenstad in het plan naar een ander stadsdeel verplaatst. Met honderd peeskamers zou het EC weliswaar in één klap het grootste bordeel van Europa worden, maar daarmee verdwijnen de drukte en overlast niet ineens van De Wallen.

Ook de sekswerkers zelf zijn niet te spreken over het EC. Zij hebben het gevoel dat zij in een slachtofferrol worden geplaatst, zonder dat er goed naar hun wensen wordt geluisterd. Vorig jaar al deden 130 sekswerkers op De Wallen in een open brief een oproep aan architecten, bouwbedrijven en ontwikkelaars om niet mee te werken aan het plan. Belangenvereniging Red Light United heeft recent onderzoek gedaan onder sekswerkers naar de animo voor een EC: maar liefst 93 procent bleek tegen. Zij ervaren het Wallengebied juist als een veilige werkplek en vrezen voor een desolate omgeving bij de door het college voorgestelde locaties.

De gemeente heeft drie doelstellingen vastgesteld waaraan de scenario's voor de raamprostitutie moeten voldoen: het verminderen van overlast in de binnenstad, het verbeteren van de positie van sekswerkers en het bestrijden van criminele invloed waaronder mensenhandel. Met de bouw van een EC in een ander stadsdeel zullen deze doelstellingen niet behaald worden.

1. Het verminderen van overlast in de binnenstad

Al sinds de 15e eeuw vindt er in het gebied prostitutie plaats. Sindsdien is het er nooit weg geweest. Sekswerkers krijgen onterecht de schuld van de snel toegenomen drukte en onaangepast gedrag (antisocial behaviour) van bezoekers. Het gaat om groepen toeristen die denken dat in Amsterdam alles kan en mag, ongeacht hun sociale status. Het gaat niet om de (vaste) klanten van de sekswerkers, die juist waarde hechten aan hun anonimiteit en zich daarom in stilte bewegen. Het EC zal de echte overlastveroorzakers niet naar een ander stadsdeel trekken, zij zullen De Wallen blijven bezoeken voor alle (andere) voorzieningen die het gebied rijk is. Om onaangepast gedrag aan te pakken, is een oplossing binnen het gebied nodig. Denk aan meer politie en handhaving op straat. Bewoners, ondernemers en sekswerkers geven aan dat dit ver onvoldoende is.

2. Het verbeteren van de positie van sekswerkers

Wie beter kan de positie van sekswerkers beoordelen dan zij zelf? Het belangrijkste bezwaar van belangenvereniging Red Light United is dat een EC een afgesloten geheel vormt. De ramen op de Wallen worden door sekswerkers als een stuk veiliger ervaren, omdat de gordijnen open zijn en er veel mensen op straat lopen. De ramen geven ook de mogelijkheid om potentiële klanten te 'screenen' voordat ze binnen worden gelaten. Het Prostitutie Informatie Centrum (PIC) vreest dat een EC het welzijn van sekswerkers in gevaar brengt als het in een ander stadsdeel staat. Ze verwachten een toename van discriminatie en stigmatisering van sekswerkers, omdat alles onder één dak wordt weggezet. Het reizen van en naar de beoogde locaties geeft zorgen over de veiligheid, met name vanwege de hoeveelheid contant geld op de terugweg.

3. Het bestrijden van criminele invloed

Sinds de opheffing van het bordeelverbod in 2000 zijn gemeenten verantwoordelijk voor het prostitutiebeleid. Door angst voor mensenhandel en uitbuiting geven veel gemeenten nauwelijks vergunningen uit. Er zijn steeds minder legale plekken waar sekswerkers hun beroep kunnen uitoefenen, blijkt uit onderzoek van Pointer. Van de 1350 seksbedrijven waren er in 2021 nog zo'n 250 over. Als sekswerkers aangeven niet in het nieuwe, gecontroleerde EC te willen werken, zullen er juist meer sekswerkers in het onveiligere, onvergunde circuit gaan werken. Dat is precies wat de gemeente niet wil bereiken.

In 2022 was België het eerste Europese land dat sekswerk volledig decriminaliseerde door sekswerk uit het strafwetboek te schrappen. Nieuw-Zeeland deed dat al in 2003. Decriminalisering is iets anders dan legalisering, zoals in Nederland. Voor velen zijn de voorwaarden om te werken als geregistreerd (legaal) sekswerker een te hoge drempel. Daardoor werken meer sekswerkers in illegaliteit en onveiligheid. Hoe meer regels hoe meer illegaliteit, schrijft ook de commissie-Sorgdrager in een rapport dat het vorig jaar uitbracht over raam- en straatprostitutie in de gemeente Utrecht. De commissie pleit onder andere voor kleinschalige locaties in binnensteden, die de politie makkelijker in de gaten kan houden. Zie daar: De Wallen.

Deel II: Pleidooi voor een leefbare binnenstad

'De Amsterdamse binnenstad moet weer een plek worden waar alle Amsterdammers graag komen en bewoners zich thuis voelen. Bezoekers uit binnen- en buitenland blijven we als open en internationale

stad verwelkomen, als zij komen voor het unieke karakter van onze stad en respect voor de stad en haar bewoners hebben. Een binnenstad waar vrijzinnigheid, creativiteit en ondernemerschap de ruimte krijgen. Een binnenstad die haar erfgoed koestert, culturele vernieuwing omarmt en accepteert dat het leven in een binnenstad ook rauwe randjes kent. Waar bewoners en bezoekers zich veilig voelen, het buurtgevoel weer terug is, de openbare ruimte vergroend, schoon is en uitnodigt tot ontmoeting, en voorzieningen als winkels, onderwijs en zorginstellingen voor bewoners behouden blijven. Een binnenstad die een eigen identiteit heeft, waar overlast en drukte zijn teruggedrongen en waar er een goed evenwicht is tussen wonen, werken en toerisme.'

Dit citaat is afkomstig van de gemeente zelf. Het is de ambitie voor het Uitvoeringsprogramma Aanpak Binnenstad 2022. Iedere Amsterdammer kan zich ongetwijfeld in deze woorden vinden, binnenstadbewoner of niet. Het programma heeft zes prioriteiten: functiemenging en diversiteit, beheer en handhaving, een waardevolle bezoekerseconomie, het versterken van de culturele verscheidenheid en buurtidentiteiten, het bevorderen van meer en diverser woningaanbod en meer verblijfsruimte en groen in de openbare ruimte. Allemaal belangrijke doelstellingen om de leefbaarheid van de binnenstad te verhogen, maar geen oplossing voor de drukte en overlast. Het bouwen van een EC in een ander stadsdeel gaat dat zoals eerder beschreven ook niet bieden.

De overlastproblematiek is erg breed. Het gaat om onaangepast gedrag, vervuiling en criminaliteit op straat (dealers, zakkenrollers, vechtpartijen). Het gebied kan daarvoor het beste benaderd worden alsof het een groot festival is, door effectief crowdmanagement toe te passen. Denk aan dosering van de drukte, eenrichtingsverkeer en afsluitingen. Daarnaast moet de politie meer instrumenten krijgen om criminaliteit op straat aan te pakken en moet er meer toezicht komen in de nachtelijke uren. Er moet een structurele oplossing komen voor de ondercapaciteit bij politie en handhaving.

De aanpak van de drukte vraagt om een groter plan. In 2019 presenteerde planoloog Zef Hemel, in opdracht van de gemeente, een alternatief plan om de drukte te verspreiden. Hij stelde voor om toerismestromen via het Damrak en het Museumplein te verleggen naar de Zuidas. Dit vraagt om een dag- en avondvullende programmering op de Zuidas en iconische architectuur. Dit aanbod zal ook een ander soort toeristen trekken. Een brede visie, zoals die van Zef Hemel, moet het startpunt voor de leefbare binnenstad vormen. Deze discussie gaat namelijk niet over een gebouw, maar over een stad. Niet over prostitutie, maar over toerisme. Het vraagt om een toekomstgerichte visie op stadsontwikkeling. Voor een Amsterdam waar iedereen trots op kan zijn.

Pleidooi voor een leefbare binnenstad

Digitale ondertekeningen

PETITIES.nl

U, de petitioneris

Zoeken in petities

TEKEN DE PETITIE TEGEN EEN EROTISCH CENTRUM

TEKEN DE PETITIE tekentegen.nl

Teken tegen het Erotisch Centrum en vóór een leefbare binnenstad

10.083 ondertekeningen

Om de leefbaarheid in de binnenstad van Amsterdam te verbeteren wil de gemeente een groot erotisch centrum aan de rand van de stad vestigen. Vergroot dit de leefbaarheid in de binnenstad? Het antwoord daarop is NEE!

Petitie

Wij
Amsterdamsse bedrijven, onderwijs- en culturele instellingen, bewonersverenigingen en belangengroepen

constateren

- > dat de Amsterdamsse binnenstad een plek moet worden waar Amsterdammers graag komen en bewoners zich thuis voelen.
- > dat de overlastproblematiek in de binnenstad breed is.
- > dat de realisatie van een Erotisch Centrum, zoals in de huidige plannen van de gemeente Amsterdam, onwenselijk is.
- > dat het vraagt om een toekomstgerichte visie op stadsontwikkeling. Voor een Amsterdam waar iedereen trots op kan zijn, want dit gaat niet over een gebouw, maar over een stad. Niet over prostitutie, maar over toerisme.

en verzoeken
een beter startpunt te nemen om een leefbare binnenstad te vormen.

Ondertekenen

Naam
Voorletter en achternaam minstens

E-mailadres
gebruikersnaam@provider.nl

Woonplaats
Waar u nu woont, op het tijdstip van ondertekenen

Ja, mijn naam en woonplaats mogen publiek zichtbaar zijn onder de petitie.

Ik onderteken deze petitie

Wij e-mailen u een link waarmee u uw ondertekening kunt bevestigen. Uw gegevens worden niet doorgespeeld aan derden en blijven bij de Stichting Petities.nl. Meer hierover leest u in onze privacyverklaring.

Details

Ontvanger: Amsterdam
Petitieloket: Nederland
Einddatum: 20-07-2023
Petitioneris: Teken Tegen
Organisatie: Collectief deelnemende organisaties in Amsterdam
Website: Teken VOOR het vergroten van de leefbaarheid in Amsterdam én TEGEN de komst van een Erotisch Centrum.

Geschiedenis

| Tijdperk | Ondertekeningen |
|---------------------------|-----------------|
| 2021-01-01 tot 2021-03-31 | ~100 |
| 2021-04-01 tot 2021-06-30 | ~200 |
| 2021-07-01 tot 2021-09-30 | ~300 |
| 2021-10-01 tot 2021-12-31 | ~400 |
| 2022-01-01 tot 2022-03-31 | ~500 |
| 2022-04-01 tot 2022-06-30 | ~600 |
| 2022-07-01 tot 2022-09-30 | ~700 |
| 2022-10-01 tot 2022-12-31 | ~800 |
| 2023-01-01 tot 2023-03-31 | ~900 |
| 2023-04-01 tot 2023-06-30 | ~1000 |

Ruim 10.000 ondertekeningen

Pleidooi voor een leefbare binnenstad, Fysieke ondertekeningen



Ruim 500 ondertekeningen

Pleidooi voor een leefbare binnenstad Overige digitale petities Erotisch Centrum

1. Open geen Erotisch Centrum in Amsterdam Noord
2. Open geen Erotisch Centrum bij de NDSM
3. Geen Erotisch Centrum Eenhoorngebied
4. Geen Erotisch Centrum in Amsterdam Sloterdijk
5. Bouw nergens een Erotisch Centrum Amsterdam

The screenshot displays three digital petitions on the Petities.nl platform. Each petition card includes a title, a brief description, and a 'Ondertekenen' (Sign) button. Below the main content, there are sections for 'Details' and 'Geschiedenis' (History), which includes a bar chart showing the number of signatures over time.

The screenshot displays two digital petitions on the Petities.nl platform. Each petition card includes a title, a brief description, and a 'Ondertekenen' (Sign) button. Below the main content, there are sections for 'Details' and 'Geschiedenis' (History), which includes a bar chart showing the number of signatures over time.

Ruim 12.000 ondertekeningen

EC vraagt om een Plan B Een aanzet voor een open dialoog

De bekendmaking van de drie door de gemeente geselecteerde locaties voor een Erotisch Centrum (EC) in februari leidde direct - en nog altijd - tot grote verontwaardiging en weerstand vanuit alle mogelijke richtingen. Niet alleen uit Noord en Zuid, maar ook uit de Wallen en de rest van de stad. Niet alleen van bewoners en bedrijven, maar ook van sekswerkers.

Slechts een op de vijf Amsterdammers is voorstander van de komst van een EC, blijkt uit een enquête die [Het Parool](#) heeft laten uitvoeren door onderzoeksbureau O&S. [De petitie](#) vóór het vergroten van de leefbaarheid in Amsterdam en tégen de komst van een EC, gepubliceerd door een grote groep Amsterdamse partijen ('het monsterverbond'), is inmiddels ruim 10.000 keer ondertekend. Samen met [vijf andere petitie's](#) tegen het EC komt dit aantal op 22.000 uit.

Wat alle tegenstanders verenigt, is dat zij niet geloven dat het huidige plan de oplossing biedt voor de drie doelstellingen die de gemeente ermee nastreeft: het verminderen van drukte en overlast in de binnenstad, het verbeteren van de positie van sekswerkers en het bestrijden van criminele invloed.

Coalitieakkoord rept nauwelijks over EC

In het coalitieakkoord van PvdA, GroenLinks en D66 staat weinig vermeld over een EC. In het hoofdstuk Veiligheid staat op pagina 37 de volgende passage: "We verminderen het aantal ramen op de Wallen door een deel te verplaatsen naar een erotisch centrum waar sekswerkers meer regie kunnen nemen over hun werk. De locatiekeuze voor dit centrum wordt momenteel onderzocht en zal nader moeten worden bepaald."

Er staat niet of het EC groot of klein moet zijn. Er staat niet dat het EC er moet komen om de Wallen leefbaarder te maken. Er staat niet wat een EC allemaal moet bevatten of vervangen. Er staat niet dat het EC criminele invloed moet verminderen. Er staat niet dat het toeristen zal moeten wegtrekken uit de binnenstad. Toch zet de gemeente om onbekende redenen grote vaart achter de plannen.

Herstel het vertrouwen in de politiek

Vertrouwen van de burger in de politiek is ontzettend belangrijk, de coalitiepartijen hameren niet voor niets zo op draagvlak in hun akkoord. Op pagina 63 staat hierover de volgende passage: "Breder lijkt er in delen van de samenleving een gevoel van onbehagen te leven ten aanzien van de herkenbaarheid, betrouwbaarheid en effectiviteit van het overheidshandelen als zodanig en de mate waarin daarover verantwoording wordt afgelegd. Wij zijn vastbesloten te werken aan herstel van vertrouwen. Aan een hernieuwde dialoog. Waarin niet altijd vaststaat wat de uitkomst is maar waarin we verbinding zoeken met allen in de stad. Juist ook met hen wiens stem wij niet of nauwelijks horen."

Opmerkelijk is daarom de gang van zaken rond het EC. De marktverkenning onder commerciële partijen vindt achter gesloten deuren plaats en gaat vóór gesprekken met bewoners, ondernemers en organisaties in de stad. Participatie wordt slechts toegestaan over de inpassing op de gekozen locatie. Bewoners en stadsdeelcommissieleden in Noord en Zuid is door het stadhuis om advies gevraagd. De voorzitters van stadsdeel Noord en Zuid hebben zich officieel tegen een Erotisch Centrum uitgesproken in hun stadsdeel, maar dit lijkt niet (meer) uit te maken. Dit besluitvormingsproces draagt niet bij aan draagvlak en vertrouwen bij de burger.

Dialoog op stedelijk niveau nodig

Een goede dialoog betekent spreken met én luisteren naar elkaar. Zo'n proces kost tijd, en dat is ook nodig. Een brede visie moet het startpunt voor de leefbare binnenstad vormen. Deze dialoog moet niet gaan over een gebouw, maar over een stad. Niet over sekswerk, maar over toerisme. Het vraagt om een toekomstgerichte visie op stadsontwikkeling. Voor een Amsterdam waar iedereen trots op kan zijn.

Het verminderen van drukte en overlast, het verbeteren van de positie van sekswerkers en het bestrijden van criminele invloed, daar kan eigenlijk iedereen zich wel in vinden. Het is de manier waarop dat bereikt moet worden waarover de meningen verschillen. Er is in de stad meer dan genoeg ervaring en expertise aanwezig voor het vinden van een strategie die een oplossing biedt voor alle drie de doelstellingen die de gemeente nastreeft.

Vertrouw erop dat bewoners en betrokkenen óók het beste met de stad voor hebben, en dat ze zelf constructief kunnen bijdragen aan dit vraagstuk. In plaats van protesten en rechtszaken, zal dit juist het gewenste vertrouwen en draagvlak opleveren.

Tijd voor Plan B

Voor deze stedelijke dialoog reiken wij de gemeente graag de hand. Hiertoe is vanuit de stad een beweging ontstaan die verder wil gaan dan alleen protesteren tegen een EC. Het is een beweging die partijen uit het Wallengebied bij elkaar wil brengen om tot een toekomstbestendige strategie voor het gebied te komen, de weg naar een 'Plan B'. De twee hoofddoelen zijn:

1. Het behouden van alle functies die het Wallengebied nu ook heeft en zo bijzonder maken.
2. Het oplossen van problemen waardoor het gebied werk- en leefbaarder wordt voor iedereen.

Samenwerking met de gemeente en partijen elders uit de stad is daarbij noodzakelijk. Uitgangspunt is dat partijen elkaars bestaan en problemen erkennen, een visie opstellen voor het gebied en gezamenlijk komen tot gedragen oplossingen.

Gezamenlijk belang brengt partijen bij elkaar

Aan deze beweging ging een manifest tegen de komst van een EC vooraf. Partijen in Noord en Zuid pleitten voor het behoud van erotiek in de binnenstad, maar met name vanwege het weghouden daarvan in de eigen omgeving. Al snel werd aansluiting gevonden bij partijen in de oude binnenstad die eveneens tegen de bouw van een EC zijn, maar dan vooral omdat het in plaats van het erotisch aanbod op de Wallen is bedoeld. Dit gemeenschappelijke doel leidde tot het monsterverbond: de één wil geen rood licht in de leefomgeving, de ander wil er niet per se vanaf.

Nu willen we graag een stap verder gaan. Wij stellen voor dat alle belanghebbende partijen worden uitgenodigd voor een bijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst worden de twee hoofddoelen voorgelegd. Vervolgens worden per partij de problemen besproken. Voor elk probleem wordt vervolgens naar een passende oplossing gezocht. Daarbij wordt de hulp ingeroepen van in te huren deskundigen, van de politie en andere belangrijke organen. De kosten hiervoor zouden bijvoorbeeld deels kunnen worden gedekt door fondsen die beschikbaar worden gesteld door partijen uit het Wallengebied én het monsterverbond. Zij gaan dit commitment aan met elkaar vanwege hun gezamenlijk belang.

Om deze dialoog in goede banen te leiden, stellen we voor het volgende in kaart te brengen:

1. welke **partijen** kunnen bijdragen aan de dialoog?
2. welke **functies** kent het Wallengebied op dit moment?
3. welke **belangen** horen bij deze functies?
4. welke **problemen** zijn er in het Wallengebied?
5. welke **oplossingen** zijn er voor deze problemen?

Stedelijke visie op sekswerk

De Wallen zijn vanaf 2007 hard aangepakt door de gemeente als onderdeel van het Project 1012, er zijn sindsdien meer dan 100 ramen gesloten. De praktijk wijst uit dat de relatie tussen drukte en overlast enerzijds en sekswerk anderzijds veel complexer is dan het directe verband dat vaak wordt verondersteld. Opvallend is namelijk dat de drukte en overlast sinds het begin van de hard aanpak een enorme vlucht heeft genomen.

Er moet daarom naast Plan B voor de Wallen ons inziens een stedelijke visie op sekswerk in Amsterdam komen, omdat hierover nu veel onduidelijkheid heerst en de plannen voor een EC daar

direct mee samenhangen. Zo wil de gemeente met het huidige plan de positie van sekswerkers verbeteren, maar hen wordt juist de vrije keuze van de werkplek ontnomen.

Er is onvoldoende en onder een te kleine groep sekswerkers en klanten onderzoek gedaan, terwijl op pagina 37 van het coalitieakkoord het volgende wordt beloofd: “De positie van sekswerkers als ondernemers wordt versterkt en in goed overleg met de sekswerkers zelf ontwikkelen we beleid, waarbij autonomie, veiligheid, gezondheid en economische positie voorop staan. We zijn alert op mensenhandel, gedwongen prostitutie en uitbuiting. We zetten in op een intensieve aanpak door een betere samenwerking tussen sekswerkers, hulpverlening, gemeente, politie en Openbaar Ministerie.”

Wij hebben vertrouwen dat het vrije Amsterdam de rosse buurt van de toekomst kan ontwikkelen. Zoals columnist Linda Duits en activist Jennifer Hopelezz al in 2021 in het Parool schreven: “Waarom niet daadwerkelijk vernieuwen en een gebied ontwikkelen dat de wereld eraan herinnert dat Amsterdam voorloper is op het gebied van seksuele vrijheid en emancipatie? Een plek waar kunstenaars, artiesten en courtisanes elkaar ontmoeten, een plek waar seksualiteit op een positieve manier beleefd wordt. De stad heeft de kennis en kunde in huis om een erotisch centrum te bedenken dat een sexy en chique uitgaanszone is, waar seks niet plat is maar een bron van inspiratie en identiteit, van genot en geluk. Waar niet alleen feesttoeristen komen, maar waar Amsterdammers naartoe gaan om zich te informeren en te amuseren. Zo'n plan vereist slechts een sekspositieve benadering en een frisse blik.”

Met partijen uit de buurt en de stad hebben we een basis gelegd voor oplossingen en een netwerk om daarover mee te denken. We willen hier graag met de gemeente aan verder werken en een frisse kijk op de zaak met u delen.

Namens de beweging Plan B,

Mariska Majoor en Theodoor van Boven

Amsterdam, 14 september 2023

Onder andere gesteund door...

